



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA
Karlovac, Ljudevita Šestića 4

42308/1401/19 12
4 Stpn-131/14
FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 1

17 -12- 2015

PREDSTEAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA
UR: 8841

FINANCIJSKA AGENCIJA
Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
Klasa: UP-I/110/07/13-01/5424
Ur.broj: 04-06-13-5424-12

DUŽNIK: MEDIĆ PROMET d.o.o. Hrvatska Kostajnica, Stubalj 57, OIB 52715881358

Izveštavamo Vas da je rješenje ovog suda posl.br. Stpn-131/14 od 27. kolovoza 2015. godine, koje Vam dostavljamo u privitku, postalo pravomoćno dana 30. listopada 2015. godine.

U Karlovcu 11. prosinca 2015. godine



Sudac:
Goranka Boljkovac, v.r.

Za točnost otpravka-
ovlašteni službenik:
Renata Klokočki



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III

4 Stpn-131/14

**U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, STALNA SLUŽBA po sucu tog suda Goranki Boljkovac, postupajući po prijedlogu dužnika MEDIC PROMET d.o.o. Hrvatska Kostajnica, Stubalj 57, OIB 52715881358, radi sklapanja predstečajne nagodbe, dana 27. kolovoza 2015. godine

riješio je

I. Odbacuje se prijedlog dužnika MEDIC PROMET d.o.o. Hrvatska Kostajnica, Stubalj 57, OIB 52715881358, za sklapanje predstečajne nagodbe od 14. ožujka 2014. godine.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja spis će se dostaviti FINA, RC Zagreb, Nagodbeno vijeće ZG 03, radi donošenja rješenja o obustavi postupka.

Obrazloženje

Predlagatelj MEDIC PROMET d.o.o. Hrvatska Kostajnica, Stubalj 57, podnio je Trgovačkom sudu u Zagrebu dana 14. ožujka 2014. godine, temeljem odredbe članka 66. stavak 1. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, dalje u tekstu: ZFPPN), prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

Provjerom na web stranicama FINA-e sud je utvrdio da je postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom MEDIC PROMET d.o.o. Hrvatska Kostajnica otvoren rješenjem FINA-e Klasa: UP-I/110/07/13-01/5424, Ur.broj: 04-06-13-5424-12 od 28. studenog 2013. godine. Nadalje je utvrđeno da je rješenjem FINA-e Klasa: UP-I/110/07/13-01/5424, Ur.broj: 04-06-14-5424-33 od 13. veljače 2014. godine utvrđeno da su za Plan financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina, koje rješenje je postalo izvršno 2. ožujka 2014. godine, slijedom čega je dužnik dostavio sudu prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

Rješenjem ovog suda posl.br. 4 Stpn-131/14 od 22. srpnja 2014. godine predlagatelju – dužniku vraćen je prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe, budući da prijedlog od 14. ožujka 2014. godine ne sadrži sve da bi se po njemu moglo postupati, a budući u prijedlog predstečajne nagodbe mora odgovarati sadržaju plana financijskog i operativnog restrukturiranja, prihvaćenog pred nagodbenim vijećem i nacrtu predstečajne nagodbe iz članka 46.a ZFPPN-a. Dakle, prijedlog predstečajne nagodbe treba sadržavati sve elemente nacrta predstečajne nagodbe, te treba biti sastavljen po pravilima o sudskim podnescima u skladu s člankom 106. i 109. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, dalje u tekstu: ZPP-a), a sukladno članku 66. st. 15. ZFPPN-a, koji

propisuje u predstečajnoj nagodbi primjenu pravila izvanparničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima, a temeljem članka 1. Zakona o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 1. travnja 1941. godine (Narodne novine broj 73/91), kao pravna pravila primjenjuje se Zakon o sudskom vanparničnom postupku iz 1934. godine, a prema odredbi tog Zakona u izvanparničnom postupku se na odgovarajući način primjenjuju propisi građanskog parničnog postupka.

Stoga je rješenjem suda od 22. srpnja 2014. godine predlagatelj – dužnik pozvan da prijedlog dopuni u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa tog rješenja na način da sudu dostavi valjani prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe, koji će sadržavati sve elemente nacrta predstečajne nagodbe (čl. 46.a ZFPPN-a), a koji će biti sastavljen na način da dužnik za svakog vjerovnika navede njegovu utvrđenu tražbinu i način, rokove i uvjete namirenja njegove tražbine, i to uređene tako da sklopljena predstečajna nagodba ima snagu i pravne učinke ovršne isprave temeljem koje svaki vjerovnik može ostvariti tražbinu prema dužniku, te da svi vjerovnici zajedno ili svaki pojedinačno mogu ostvariti tražbine prema dužniku na činidbu ili propuštanje činidbe ako su te tražbine određene nagodbom kao jednostrana obveza dužnika prema svim vjerovnicima, te da dužnik može ostvariti oslobođenje od obveza u skladu s odredbama predstečajne nagodbe, odnosno da dopuni prijedlog predstečajne nagodbe na način da isti u svim bitnim sastojcima odgovara sadržaju plana financijskog i operativnog restrukturiranja, prihvaćenog pred nagodbenim vijećem, te nacrtu predstečajne nagodbe iz članka 46.a ZFPPN-a, a sve temeljem članka 66. st. 3. ZFPPN-a.

Ujedno je predlagatelj – dužnik upozoren da ako prijedlog bude vraćen bez dopune, odbacit će se (čl. 109. st. 2. do 4. ZPP-a).

Dužnik je dana 25. srpnja 2014. godine dostavio sudu podnesak koji je naslovio kao „Dopuna prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe“, međutim uvidom u navedeni podnesak od 25. srpnja 2014. godine, sud je utvrdio da dužnik nije postupio u skladu s uputom suda iz rješenja od 22. srpnja 2014. godine, budući da predmetni podnesak od 25. srpnja 2014. godine uopće ne sadrži elemente nacrta predstečajne nagodbe, budući da u tom podnesku dužnik nije niti za jednog od vjerovnika naveo niti samog vjerovnika, niti njegovu utvrđenu tražbinu, niti način, rokove i uvjete namirenja njegove tražbine. Dakle, dužnik je iznova, kao i uz prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe od 14. ožujka 2014. godine, uz podnesak od 25. srpnja 2014. godine priložio plan financijskog restrukturiranja koji je objavljen na web stranici FINA-e, koji plan financijskog restrukturiranja dužnik bio priložio i uz svoj prijedlog od 14. ožujka 2014. godine, međutim, plan financijskog restrukturiranja nije prijedlog koji se podnosi sudu za sklapanje predstečajne nagodbe, te dužnik nije dopunio svoj prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe, kako je na to bio jasno upućen rješenjem ovog suda posl.br. 4 Stpn-131/14 od 22. srpnja 2014. godine.

Prema tome, budući je dužnik prijedlog vratio sudu bez dopune, isti je valjalo odbaciti, te je sud riješio kao u izreci ovog rješenja.

Protiv ove presude – rješenja nezadovoljavajući, dužnik, 27. kolovoza 2015. godine ima pravo uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja u trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovog suda.

DNA:

1. Predlagatelju – dužniku odluka je pravomoćna

dana 30. 10. 2015.

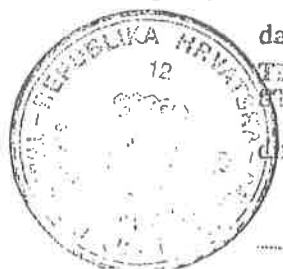
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
POSREDOVAČKA SLUŽBA U KARLOVCIMA

Upravitelj sudske pisarnice

Sudac:

Goranka Boljkovac, v.r.

Za točnost otpredstavke
ovlaštena službenik:
Renata Kokočki



POŠILJATELJ:

Republika Hrvatska

Trgovački sud u Zagrebu, SS KARLOVAC

Ljudevita Sestića 4

47000 Karlovac

Oznaka spisa: 4. St SSKa Stpn-131/2014

Stečajni

Naziv otpravka koji se dostavlja:

Dopis od 11.12.2015.

Rješenje od 27.08.2015. uz klauzulu pravomoćnosti

Broj priloga: 2

OMOT

U VLASTITE RUKE

ADRESA PRIMATELJA:
FINANCIJSKA AGENCIJA ZAGREB

Ulica grada Vukovara 70
10000 Zagreb

Poštarina plaćena HP-u d.d.
u poštanskom uredu
47107 KZ



FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL POSLANICE ZAGREB 1

17.12.2015

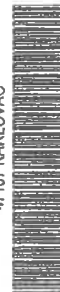
PREŠTETIČARNA PRIZNANJE
PRIMANJE I ODPREMA POŠTE

KLASIRAN
10.3.2015

AR

grafoton Glna
Oz. za narudžbu: GT-14-A4 BBL

47107 KARLOVAC



RB 84 553 661 2 HR





REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III

POSREDOVAČKA AGENCIJA
POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI - ZAGREB

14-10-2015

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

4 Stpn-131/14

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, STALNA SLUŽBA po sucu tog suda Goranki Boljkovac, postupajući po prijedlogu dužnika **MEDIĆ PROMET d.o.o.** Hrvatska Kostajnica, Stubalj 57, OIB 52715881358, radi sklapanja predstečajne nagodbe, dana 27. kolovoza 2015. godine

riješio je

I.Odbacuje se prijedlog dužnika **MEDIĆ PROMET d.o.o.** Hrvatska Kostajnica, Stubalj 57, OIB 52715881358, za sklapanje predstečajne nagodbe od 14. ožujka 2014. godine.

II.Po pravomoćnosti ovog rješenja spis će se dostaviti FINA, RC Zagreb, Nagodbeno vijeće ZG 03, radi donošenja rješenja o obustavi postupka.

Obrazloženje

Predlagatelj **MEDIĆ PROMET d.o.o.** Hrvatska Kostajnica, Stubalj 57, podnio je Trgovačkom sudu u Zagrebu dana 14. ožujka 2014. godine, temeljem odredbe članka 66. stavak 1. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, dalje u tekstu: ZFPPN), prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

Provjerom na web stranicama FINA-e sud je utvrdio da je postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom **MEDIĆ PROMET d.o.o.** Hrvatska Kostajnica otvoren rješenjem FINA-e Klasa: UP-I/110/07/13-01/5424, Ur.broj: 04-06-13-5424-12 od 28. studenog 2013. godine. Nadalje je utvrđeno da je rješenjem FINA-e Klasa: UP-I/110/07/13-01/5424, Ur.broj: 04-06-14-5424-33 od 13. veljače 2014. godine utvrđeno da su za Plan financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina, koje rješenje je postalo izvršno 2. ožujka 2014. godine, slijedom čega je dužnik dostavio sudu prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

Rješenjem ovog suda posl.br. 4 Stpn-131/14 od 22. srpnja 2014. godine predlagatelju – dužniku vraćen je prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe, budući da prijedlog od 14. ožujka 2014. godine ne sadrži sve da bi se po njemu moglo postupati, a budući u prijedlog predstečajne nagodbe mora odgovarati sadržaju plana - financijskog i operativnog restrukturiranja, prihvaćenog pred nagodbenim vijećem i nacrtu predstečajne nagodbe iz članka 46.a ZFPPN-a. Dakle, prijedlog predstečajne nagodbe treba sadržavati sve elemente nacrta predstečajne nagodbe, te treba biti sastavljen po pravilima o sudskim podnescima u skladu s člankom 106. i 109. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11- pročišćeni tekst, 25/13, dalje u tekstu: ZPP-a), a sukladno članku 66. st. 15. ZFPPN-a, koji

propisuje u predstečajnoj nagodbi primjenu pravila izvanparničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima, a temeljem članka 1. Zakona o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 1. travnja 1941. godine (Narodne novine broj 73/91), kao pravna pravila primjenjuje se Zakon o sudskom vanparničnom postupku iz 1934. godine, a prema odredbi tog Zakona u izvanparničnom postupku se na odgovarajući način primjenjuju propisi građanskog parničnog postupka.

Stoga je rješenjem suda od 22. srpnja 2014. godine predlagatelj – dužnik pozvan da prijedlog dopuni u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa tog rješenja na način da sudu dostavi valjani prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe, koji će sadržavati sve elemente nacrta predstečajne nagodbe (čl. 46.a ZFPPN-a), a koji će biti sastavljen na način da dužnik za svakog vjerovnika navede njegovu utvrđenu tražbinu i način, rokove i uvjete namirenja njegove tražbine, i to uređene tako da sklopljena predstečajna nagodba ima snagu i pravne učinke ovršne isprave temeljem koje svaki vjerovnik može ostvariti tražbinu prema dužniku, te da svi vjerovnici zajedno ili svaki pojedinačno mogu ostvariti tražbine prema dužniku na činidbu ili propuštanje činidbe ako su te tražbine određene nagodbom kao jednostrana obveza dužnika prema svim vjerovnicima, te da dužnik može ostvariti oslobođenje od obveza u skladu s odredbama predstečajne nagodbe, odnosno da dopuni prijedlog predstečajne nagodbe na način da isti u svim bitnim sastojcima odgovara sadržaju plana financijskog i operativnog restrukturiranja, prihvaćenog pred nagodbenim vijećem, te nacrtu predstečajne nagodbe iz članka 46.a ZFPPN-a, a sve temeljem članka 66. st. 3. ZFPPN-a.

Ujedno je predlagatelj – dužnik upozoren da ako prijedlog bude vraćen bez dopune, odbacit će se (čl. 109. st. 2. do 4. ZPP-a).

Dužnik je dana 25. srpnja 2014. godine dostavio sudu podnesak koji je naslovio kao „Dopuna prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe“, međutim uvidom u navedeni podnesak od 25. srpnja 2014. godine, sud je utvrdio da dužnik nije postupio u skladu s uputom suda iz rješenja od 22. srpnja 2014. godine, budući da predmetni podnesak od 25. srpnja 2014. godine uopće ne sadrži elemente nacrta predstečajne nagodbe, budući da u tom podnesku dužnik nije niti za jednog od vjerovnika naveo niti samog vjerovnika, niti njegovu utvrđenu tražbinu, niti način, rokove i uvjete namirenja njegove tražbine. Dakle, dužnik je iznova, kao i uz prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe od 14. ožujka 2014. godine, uz podnesak od 25. srpnja 2014. godine priložio plan financijskog restrukturiranja koji je objavljen na web stranici FINA-e, koji plan financijskog restrukturiranja dužnik bio priložio i uz svoj prijedlog od 14. ožujka 2014. godine, međutim, plan financijskog restrukturiranja nije prijedlog koji se podnosi sudu za sklapanje predstečajne nagodbe, te dužnik nije dopunio svoj prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe, kako je na to bio jasno upućen rješenjem ovog suda posl.br. 4 Stpn-131/14 od 22. srpnja 2014. godine.

Prema tome, budući je dužnik prijedlog vratio sudu bez dopune, isti je valjalo odbaciti, te je sud riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu, 27. kolovoza 2015. godine

Sudac:

Goranka Boljkovac

DNA:

1. Predlagatelju - dužniku